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# Bakgrund

Projektet ska bidra till att ta fram fyra olika utrustningsalternativ som lämpar sig för rökdykning under utbildningen på skolan i Revinge genom att testa olika kombinationer av utrustning.

# Måluppfyllelse

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Mål | Överenskommet | Verkligt |
| Tidpunkt | 13 juni 2014 | 10 december 2014. Ej helt i mål. Förseningar pga av ljudproblem och svårigheter att få till försökstillfällen. |
| Resultat | Presentera fyra olika utrustningsalternativ för rökdykning. | Två primära utrustningsalternativ samt ett antal alternativ till de som ej kan använda de primära. |
| Kostnad | 50 000 SEK | 53 766 SEK |

# Projektförlopp

Projektet började med ett projektgruppsmöte där grundstrukturen för projektet godkändes. Vid nästkommande projektgruppsmöte beslutades kring vilka tillbehör som skulle ingå i försöken.

De tillbehör som skulle ingå iförsöksverksamheten bestod till största del av befintliga tillbehör som fans tillgängliga på skolan. Man beslutade dock även om att köpa in en uppsättning om tre maskmonterade talgarnityr från Interspiro AB. Dessa tillbehör kom dock aldrig att komma till användning vid försöksverksamheten då de visade sig vara för avancerade för de elever som ingick i försöken.

Den första försöksomgången med elever från en SMO-klass genomförs. Vid denna försöksomgång uppdagas att ljudkvalliten var så dålig att projektgruppen valde att inte längre använda elever för försöksverksamhet i projektet.

Sex av de Rakelmobiler som ingick in försöken skickades till leverantören för uppdatering av ljudprofilerna. Dessa användes sedan med godkänt resultat vid en insatsövning med RälA-elever.

Efter försöken med RälA-eleverna beslutades det vid ett projektgruppsmöte att ljudkvalitén nu var bra nog för att gå vidare med försöken. Det beslutades även att det skulle vara två primära utrustningsalternativ och att det skulle finnas alternativa lösningar för de elever som inte kan använda dessa.

Det som återstår är att bedriva testverksamhet under en längre tid och under tillämpade förhållanden. Detta skall genomföras vid SMO-klassernas momentövningar. Därefter kan man besluta om man kan använda de föreslagna utrustningsalternativen.

# Upplevelser

Under projektets gång har det varit svårt att få tid för projektgruppen att träffas. Det har även varit svårt att få tid till försöksverksamhet eftersom den var beroende av elevernas scheman. Samt att försöksverksamheten inte fick inverka negativt på elevernas utbildning.

De ekonomiska förutsättningarna för projektet förändrades till det sämre under projektets gång vilket påverkade möjligheterna till inköp. Det var även en hel del diskussioner om myndighetens inställning till projektet och hur man skulle finansiera att eventuellt byta ut de analoga radioapparaterna.

Detta påverkade i sin tur motivationen bland deltagarna i projektgruppen. Det var till följd av detta en lång tid av stillestånd i projektet kring sommaren och där efter.

# Rekommendationer

Vid framtida projekt är det a och o att projektdeltagarna verkligen får tid till att delta. Om man kan lösgöra projektdeltagarna från andra uppgifter så kan strukturera projektet effektivare och det är lättare att hålla motivationen och få et bättre resultat i slutändan.
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